

JORNADAS DE SEGUIMIENTO ASOCIACIONES ESTRATÉGICAS KA2 CONVOCATORIA 2018

SEPIE en red, 27 a 30 abril 2020



Andrés Ajo Lázaro, director de la Unidad de Educación Escolar y de Personas Adultas, SEPIE
María Gómez Ortueta, directora de la Unidad de Formación Profesional, SEPIE
José Manuel González Canino, director de la Unidad de Educación Superior, SEPIE

Erasmus+

Enriqueciendo vidas,
abriendo mentes.

El programa de la UE para la Educación,
la Formación, la Juventud y el Deporte

ÍNDICE

- Asociaciones Estratégicas de la convocatoria 2018 ¿Qué nos queda por hacer?
- Documentación e implicaciones contractuales del Informe final
- El Informe Final: Mobility Tool+
- Los resultados de las Asociaciones Estratégicas en la Plataforma de Resultados de Proyectos Erasmus+ (E+PRP)
- Contenido y lecciones aprendidas
- 5 pasos para comunicar tu proyecto Erasmus+ de manera efectiva
- Controles aplicables a los proyectos de Asociaciones estratégicas Erasmus+ de la convocatoria 2018
- Sesiones sectoriales: Educación Escolar (KA201), Formación profesional (KA202), Educación superior (KA203) y Educación de Personas Adultas (KA204)

1

Asociaciones Estratégicas de la convocatoria 2018, ¿qué nos queda por hacer?

Convocatoria 2018: 145 nuevos proyectos KA201, KA202, KA203 y KA204

Educación
Escolar
KA201

36
proyectos

Formación
Profesional
KA202

38
proyectos

Educación
Superior
KA203

20
proyectos

Educación
Personas
Adultas **KA204**

51
proyectos



145 Asociaciones Estratégicas

Antes	Durante	Después
Solicitud	Desarrollo del proyecto	Impacto en la institución
Control de duplicados	Asesoramiento y apoyo	Impacto en los sistemas
Acuse de recibo	Mobility Tool+	Buenas prácticas (→ Historias de éxito)
Elegibilidad	Implementación	Sostenibilidad
Notificación elegibilidad	Seguimiento	Ejemplos de buenas prácticas
Evaluación de calidad	Difusión	
Control presupuestos	Informe intermedio	
Comité de evaluación	Evaluación interna	
Notificación resultados	(Cambios en el proyecto)	
Capacidad financiera	Informe final	
Convenio de subvención	Plataforma de resultados	
Formación inicial	Evaluación informe final	
Prefinanciación	Pago final	
	Buenas prácticas	
	(Control)	

**Resultados / Productos
Internacionalización de
la Institución**



Antes	Durante	Después
Solicitud	Desarrollo del proyecto	Impacto en la institución
Control de duplicados	Asesoramiento y apoyo	Impacto en los sistemas
Acuse de recibo	Mobility Tool+	Buenas prácticas (→ Historias de éxito)
Elegibilidad	Implementación	Sostenibilidad
Notificación elegibilidad	Seguimiento	Ejemplos de buenas prácticas
Evaluación de calidad	Difusión	
Control presupuestos	Informe intermedio	
Comité de evaluación	Evaluación interna	
Notificación resultados	(Cambios en el proyecto)	
Capacidad financiera	Informe final	
Convenio de subvención	Plataforma de resultados	
Formación inicial	Evaluación informe final	
Prefinanciación	Pago final	
	Buenas prácticas	
	(Control)	

Resultados / Productos Internacionalización de la Institución



Incidencias detectadas en la evaluación de Informes Intermedios (I)



El informe intermedio no evidencia el estado de ejecución del proyecto

Desajustes en el calendario de desarrollo de los **productos intelectuales** y/o de actividades



Aparecen **cambios** sobre el proyecto aprobado no justificados adecuadamente

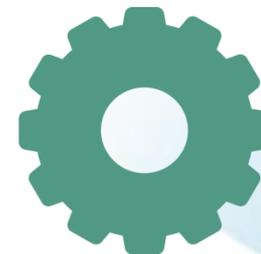
Incidencias detectadas en la evaluación de Informes Intermedios (II)

Páginas web de los socios en los que no se menciona al proyecto



Difusión irregular o insuficiente
Uso incorrecto de **logotipos**

Falta de actualización de la **Mobility Tool+**



Proyecto



Informe intermedio
Informe final

- Es obligatorio
- Lo presenta el coordinador del proyecto
- Se hace a través de la Mobility Tool+
- Debe reflejar todo lo realizado durante el proyecto, así como sus resultados / productos intelectuales
- Incluye parte cualitativa (contenidos), presupuesto y anexos
- Es la solicitud del pago del saldo pendiente

Sobre la evaluación de informes finales KA2 – convocatoria 2016

- Si bien, buena parte de los informes superan la **puntuación mínima de 50 puntos**, algunos no tienen la calidad esperada. En ocasiones, esta falta de calidad se traduce en una penalización presupuestaria
- **Falta de rigor** en algunos informes finales: exposición incompleta de actividades y/o resultados, redacción confusa y/o de escasa calidad
- La herramienta **Mobility Tool+** facilita el cálculo del presupuesto
- Calidad desigual de los **productos intelectuales**

KA201

Educación escolar

KA202

Formación profesional

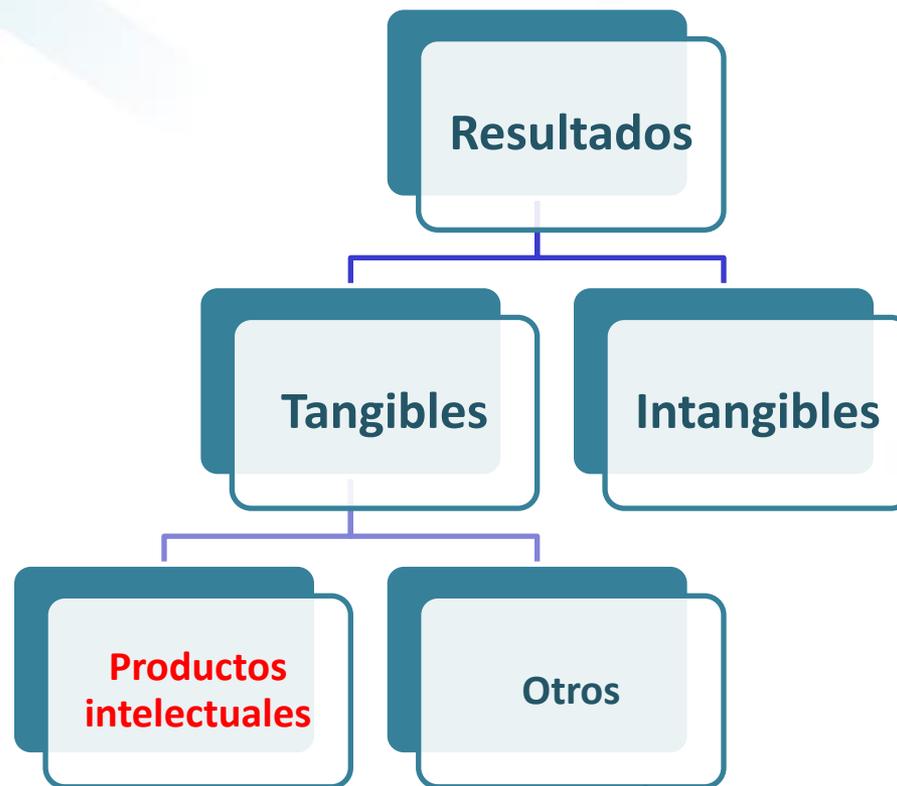
KA203

Educación superior

KA204

Educación personas adultas

Sobre la calidad de los productos intelectuales (I)



Conocimientos,
habilidades, logros,
concienciación...

Solo en proyectos de innovación:
Guías metodológicas, portal educativo, software, aplicaciones informáticas, bases de datos...

En todos los proyectos tanto de innovación como de buenas prácticas:
Blog, wiki, web, folleto, artículo, presentación, boletín, trabajos académicos, fotos, vídeos...

Sobre la calidad de los productos intelectuales (II)

Los **productos intelectuales**:

- Son **resultados tangibles** definidos e incluidos en el plan de trabajo
- Son **innovadores y originales**
- Tienen un **acabado profesional**
- Tienen una **entidad suficiente en calidad y en volumen**
- Son **transferibles**, es decir, pueden ser utilizados o servir de guía para otras instituciones

El coste de su elaboración está calculado de acuerdo con unas tablas de coste inicialmente aceptadas, pero pendientes de la evaluación final

Sobre la calidad de los productos intelectuales (III): discrepancias entre productos intelectuales aprobados y los finalmente presentados

Producto aprobado	Producto presentado
Plataforma educativa	Moodle
Software específico de formación en línea	Página web con documentos en formato <i>.pdf</i> de contenidos de cursos
Plataforma interactiva de formación para colectivos específicos	Página web con presentaciones en formato <i>.ppt</i>
Investigación o estudio temático	Compendio de publicaciones ya existentes, no originales
Currículo innovador	Conjunto limitado de unidades didácticas

No son productos intelectuales

Las Asociaciones Estratégicas ejemplos de Buenas Prácticas

Buenas Prácticas: 6 criterios

Impacto

Proyectos que impulsan los **objetivos** del sector, que producen **transformaciones** en las instituciones y en los sistemas, con **resultados** altamente relevantes y con productos intelectuales de alta calidad

Transferibilidad

Resultados que pueden implementarse en **otros contextos** y pueden beneficiar a otras instituciones diferentes

Innovación

Desarrollo de **soluciones y métodos creativos** para el sector, nuevos **conocimientos** y/o estrategias

Sostenibilidad

Evidencias de que **los métodos y resultados se mantendrán** después de que finalice la financiación de Erasmus+

Comunicación

Variedad de formatos y canales para una amplia **visibilidad**. **Página web** del proyecto y tarjeta en Plataforma de Resultados de calidad

Gestión

Gestión correcta, especialmente desde un punto financiero

Las Asociaciones Estratégicas ejemplos de Buenas Prácticas



¡Gracias por su atención!

sepie

SERVICIO ESPAÑOL PARA LA
INTERNACIONALIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN



www.sepie.es

www.erasmusplus.gov.es



asociaciones.escolar@sepie.es

asociaciones.fp@sepie.es

asociaciones.es@sepie.es

asociaciones.adultos@sepie.es

 **ErasmusPlusSEPIE**

 **@sepiegob**

#ErasmusPlusES