

Contenido de la sesión

- Razones para la intervención
 - * Dimensión europea de la educación
 - * Marco cualitativo
 - * Indicador de competencia
 - * Necesidades europeas
 - * Plan de acción Comisión CCEE
- La inspección de educación.
 - * La inspección y el cambio.
 - * Valoración pedagógica del PEL
 - * Aportaciones del MCER y PEL
- Resumen final.

Murcia
2006

I.-Razones para la acción

- Dimensión Europea de la Educación.
 - *Tareas previas.
 - *Objetivos estratégicos de Estocolmo
- Marco cualitativo: Rendición de cuentas. Datos estudio 2002-03.
- Indicador de competencia lingüística en lenguas extranjeras. Consejo de Europa de Barcelona.
- Necesidades Europeas en el ámbito.
- Plan de acción de la Comisión de CCEE

Murcia
2006

La Dimensión Europea: Tareas previas

- Creación de un área de investigación europea.
- Formación durante toda la vida e impulso de la movilidad y reconocimiento de títulos y acreditaciones.
- La modernización y sintonización de los sistemas educativos europeos, en general, y el aprendizaje de lenguas europeas, en particular.

Murcia
2006

La Dimensión Europea: Objetivos estratégicos de Europa. Estocolmo 2001

- Mejorar la calidad de la educación y de los sistemas de formación.
- Facilitar el acceso para todos a la educación y la formación durante toda la vida. Educación formal e informal.
- Abrir la educación y la formación a todos a través de la movilidad y el aprendizaje de lenguas.

Murcia
2006

Las necesidades y el cambio

- Análisis de necesidades.
 - * Alumnado, profesorado, sociedad.
- El cambio como resultado, no como causa.
 - * Implicaciones, motivación y resistencia
 - * referencias. El MCER
 - * instrumentos. El PEL
 - * agentes y líderes naturales

Murcia
2006

Symposium Intergubernamental. Suiza 91^{er}. Las necesidades de Europa

- Necesidad de intensificar el aprendizaje y enseñanza de lenguas en nuestros países, en el interés de la movilidad, comunicación...
- Aprendizaje para toda la vida.
- Desarrollar un MCER que sirva para:
 - * Promocionar cooperación entre instituciones
 - * Proporcionar bases sólidas para el reconocimiento de adquisición de lenguas.
 - * Ayudar a todos los usuarios a situar y coordinar esfuerzos.

Murcia
2006

La Política Lingüística de Europa

- Promocionar cooperación entre instituciones.
- Proporcionar bases sólidas para el reconocimiento de adquisición de lenguas.
- Ayudar a todos los usuarios a situar y coordinar esfuerzos.

Murcia 2006

El MCER y el PEL en la Política Lingüística del Consejo de Europa

- Validando modelos de calidad del aprendizaje y enseñanza de idiomas. (MCER)
- Homologando certificaciones. (PEL)
- Construyendo una política común de supresión de barreras. (Pasaporte de lenguas – Europass-)

La Inspección de Educación y la
Implementación y Coordinación
del MCER y el PEL. N. Castro

Murcia
2006

Plan de Acción de la Comisión de CC EE. 2003

Sección 1:

- Aprendizaje permanente de idiomas
- Mejora de la enseñanza de idiomas.
 - . El MCER como referencia "objetiva, práctica, transparente, y transferible".
 - . La difusión de las buenas prácticas e innovaciones de interés.

Sección 2:

- Acciones 2004-06:
 - . Comienzo aprendizaje a edad temprana.
 - . Promoción del CLIL
 - . Uso efectivo y transparente escalas MCER

La Inspección de Educación y la
Implementación y Coordinación
del MCER y el PEL. N. Castro

Murcia
2006

II.-La Inspección de Educación.

1.- Funciones de la Inspección.

- Asesorar a los centros y servicios educativos en aspectos pedagógicos y de innovación.
- Colaborar en la mejora de la práctica docente, así como en los procesos de reforma educativa y de renovación pedagógica.
- Promover el intercambio de buenas prácticas, experiencias educativas y favorecer cualquier aspecto tendente a mejorar la calidad de la enseñanza.
- Colaborar e informar a los órganos competentes de la Consejería sobre programas, actividades de perfeccionamiento y de carácter educativo, efectuando las propuestas que estime pertinentes.

Murcia 2006

II.-La Inspección de Educación.

2.-La Inspección y el cambio.-

- Con los centros. Aproximación al PEL:
 - Del profesorado. Reuniones previas:
 - . Revisión componentes: Características.
 - . Sensibilización y asunción de principios.
 - . Reflexión.
 - . Introducción en nuestra práctica.
 - . Implicación dpto/centro.
 - . Encontrar buenos dinamizadores.
 - Del documento. Cómo empezar.
 - Del alumnado y sus padres.
 - . Reuniones previas informativas.
 - . Hacerlos partícipes de la valoración.

La Inspección de Educación y la
Implementación y Coordinación
del MCER y el PEL. N. Castro

Murcia
2006

II.-La Inspección de Educación.

2.-La Inspección y el cambio.-

- Con la Dirección de la Consejería.
 - Compromiso con una nueva filosofía del aprendizaje de lenguas.
 - Continuar con jornadas de formación para asesorías y profesorado.
 - Incorporación del MCER y PEL al temario de oposiciones, a los programas de formación profesorado en prácticas y dirección de centros.
 - Trabajar pruebas, evaluación y certificación.
 - Abrir debates de profesionales.

Murcia

2006

II.-La Inspección de Educación.

3.-La Inspección y el cambio.-

- Valoración pedagógica del PEL:
 - * Cambia la percepción de aprendizaje: De qué nota tengo al qué sé hacer.
 - * Sabe reconocer objetivos alcanzados.
 - * Valora el error.
 - * Crea estados de ánimo positivos

Murcia
2006

Education background

	Denmark	Finland	France	Germany	The Netherlands	Norway	Spain	Sweden
Years of English Instruction (test group)	6	7 for pupils speaking Finnish/ 5 for pupils speaking Swedish	4 A few may have started at Primary School, too	Group 1: 5 Group 2: 6	6	6	8	6 Some may have had instruction before grade 3, too
Length of a lesson	45 minutes	45 minutes	55 minutes	45 minutes	45-50 minutes	45 minutes	55 minutes	Flexible
Minimum number of English lessons/hours during compulsory education	680/510	640/480	432 lessons	Group 1: 635/476 And 800/600 Group 2: 920/690	550/445	570/428	450 hours	480 hours

Mean percentage and standard deviation of correct answers in the achievement test

	Oral comprehension		Linguistic Competence		Reading comprehension		Written production	
	Mean	St. d.	Mean	St. d.	Mean	St. d.	Mean	St. d.
DENMARK	64.77	20.07	53.95	22.10	78.32	26.26	46.17	29.33
FINLAND	59.65	24.52	67.59	20.63	80.29	23.07	47.70	29.47
FRANCE	30.60	20.39	48.01	21.41	56.84	21.85	14.55	17.81
NETHERLANDS	61.63	21.44	65.00	22.00	77.47	21.54	46.04	25.67
NORWAY	73.26	19.60	66.36	20.40	82.03	26.82	56.30	29.69
SPAIN	38.33	23.08	58.75	23.30	63.57	21.66	23.41	25.50
SWEDEN	72.18	19.65	64.23	20.43	85.88	22.31	55.39	28.04

Oral Comprehension scale, gender by country interaction

	Alumnos	Alumnas
DENMARK	65.46	64.33
FINLAND	58.84	60.52
FRANCE	30.70	30.46
NETHERLANDS	63.92	59.99
NORWAY	73.20	73.38
SPAIN	37.28	39.37
SWEDEN	72.34	72.04

Murcia
2006

La Inspección de Educación y la
Implementación y Coordinación
del MCER y el PEL. N. Castro

Linguistic Competencies scale, gender by country interation

	Alumnos	Alumnas
DENMARK	56.08	52.09
FINLAND	64.46	70.90
FRANCE	46.53	49.41
NETHERLANDS	64.53	66.09
NORWAY	63.41	69.34
SPAIN	56.27	61.56
SWEDEN	62.48	65.86

Murcia
2006

La Inspección de Educación y la
Implementación y Coordinación
del MCER y el PEL. N. Castro

Reading Comprehension scale, gender by country interaction

	Alumnos	Alumnas
DENMARK	80.60	76.55
FINLAND	79.13	81.52
FRANCE	55.84	57.89
NETHERLANDS	78.40	77.10
NORWAY	79.60	84.68
SPAIN	62.82	64.51
SWEDEN	86.20	85.58

Murcia
2006

La Inspección de Educación y la
Implementación y Coordinación
del MCER y el PEL. N. Castro

Written Production scale, gender by country interaction

	Alumnos	Alumnas
DENMARK	49.02	43.56
FINLAND	44.27	61.34
FRANCE	13.96	15.18
NETHERLANDS	47.58	45.29
NORWAY	52.21	60.44
SPAIN	21.43	25.47
SWEDEN	53.98	56.71

Murcia
2006

Test difficulty

	easy	Rather/quite easy	Rather/quite difficult	difficult	TOTAL
FINLAND	8.5 %	44.5 %	37.9 %	9.0 %	1539
FRANCE	9.2 %	1.2 %	62.5 %	27.1 %	1099
NETHERLANDS	23.3 %	49.8 %	22.3 %	4.5 %	1495
NORWAY	19.1 %	43.4 %	33.7 %	3.9 %	1033
SPAIN	10.0 %	9.5 %	40.0 %	40.5 %	2693
SWEDEN	31.8 %	44.2 %	17.8 %	6.3 %	1328

Relative frequency for the question "How did you find this test?"

	Easy & rather easy	Rather difficult & difficult
FINLAND	53.0 %	47.0 %
FRANCE	10.4 %	89.6 %
NETHERLANDS	73.1 %	26.9 %
NORWAY	62.4 %	37.6 %
SPAIN	19.5 %	80.5 %
SWEDEN	75.9 %	24.1 %

Murcia
2006

Relative frequency for the question "Easiest part of the test?"

	Listening exercises	Linguistic exercises	Reading exercises	Writing exercises	Total
FINLAND	53.9 %	11.9 %	28.2 %	6.0 %	1524
NETHERLANDS	79.7 %	8.5 %	9.9 %	1.8 %	1500
SPAIN	33.1 %	29.7 %	30.1 %	7.1 %	2656
FRANCE	39.7 %	32.8 %	17.1 %	10.4 %	1135

Murcia
2006

Relative frequency for the question "Most difficult part of the test?"

	Listening exercises	Linguistic exercises	Reading exercises	Writing exercises	Total
FINLAND	1.3 %	32.2 %	8.9 %	47.7 %	1519
NETHERLANDS	3.1 %	24.3 %	10.5 %	62.2 %	1471
SPAIN	23.2 %	6.7 %	13.7 %	56.4 %	2683
FRANCE	9.6 %	5.1 %	2.8 %	82.5 %	1135

Question 5, Parents' native language

	Parents speak English as native language	
	Yes, one or both	No, neither one
Netherlands	1.3 %	98.7 %
France		
Spain	0.4 %	99.6 %
Finland	0.4 %	99.6 %
Denmark	5.8 %	94.2 %
Sweden		
Norway		
Germany	0.2 %	99.8 %
Total	1.5 %	98.5 %

Murcia
2006